



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI KORUMA KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA

Sayı : 11
Konu : 2/2 AMATÖR (SPORTİF) SU ÜRÜNLERİ AVCILIĞINI DÜZENLEYEN
TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK TALEPLERİ
Tarih : Mayıs 2011

Amatör Sualtı Avcılığının Önemi:

Amatör Sualtı Avcılığı özendirilmelidir. Amatör Sualtı Avcılığına karşı getirilen eşitsiz düzenlemeler, stokların korunmasına değil, izin verilen diğer yöntemlerle stokların sorumsuzca sömürülmesine sebep olmaktadır.

Gerçek bir Sportif faaliyet olan Amatör Sualtı avcılığı, sportif yanı dışında doğaya saygılı ve kaçak avcılık için en önemli engeldir. Yapılan birçok kaçak avcılık ihbarında Amatör avcılığın rolü yadsınamaz.

Bu gruba yasaklamalar getirip denizsel alanlardan bu grubu çıkarmak maalesef kaçak avcılığa hizmet etmektedir.

Amatör Sualtı Avcıları Derneği olarak üstümüze düşen sorumluluğun bilincinde, çevresini Amatörlük konusunda aydınlatan, amatörlük olgusunu yüceltmeye çalışan bir insan grubu olarak gerekli desteği ilgili Resmi Kurumlardan beklemekteyiz.

Bu çerçevede bu işin kurallarının belirlendiği kurul ve çalışmalara geçmişte olduğu gibi davet edilmek istemekteyiz.

2010 yılı tebliğ çalışmalarından habersiz tutulmamız üzücü olup, tebliğe yansıyan hatalı kararlar ile ilgili olarak yasal haklarımızı mahkeme ile aramak zorunda kaldık. Bunun tekrar etmemesi tek dileğimizdir. Bu sebeple hazırladığımız tebliğde değişiklik taleplerimizi gerekçeleri ile beraber hazırlayıp olası kurul ve ilgili çalışmalardan önce iletmeyi doğru bulduk.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

TALEPLERİMİZ

1- Amatör Sualtı Avcısı Tanımında Değişiklik Talebi:

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **3.maddenin d bendinde:**

***“Amatör sualtı avcısı: Gün doğumundan gün batımına kadarki sürede tebliğce ve güvenlik nedeni ile yasaklanmamış karasularımızda, kendi nefesi dışında ek bir hava kaynağı kullanmadan dalarak su altı tüfeği ve yardımcı ekipmanla su ürünleri avcılığı yapan kişiyi,
(... ifade eder)”***

şeklinde tanımlamaktadır.

Amatör Sualtı Avcısı tanımının **şu şekilde düzeltilmesini** talep ediyoruz.

***“Gün doğumundan gün batımına kadarki sürede, kendi nefesi dışında ek bir hava kaynağı kullanmadan zıpkın/su altı tüfeği ve yardımcı ekipmanla su ürünleri avcılığı yapan kişiyi”
(...ifade eder.)***

Talebimizin gerekçesi Ek-1’de dir

2) Limitsiz Av Hakkının Düzenlenmesi Talebi :

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **14.maddenin 9. bendinde yer alan**

ilgili hükmün **şu şekilde düzeltilmesini** talep ediyoruz.

“Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu tarafından belirlenen 5 kişilik Zıpkınla Balıkavı Milli Takımına, yapacakları antrenman çalışmaları için, her bir milli takım sporcusu için Kg limitine tabi türler için günlük azami 20 (yirmi) Kg, ve adet (sayı) cinsinden) limite tabi olan türler için günlük azami 4 adet balık avlamasına, Bakanlığın belirlediği esaslar dahilinde azami 5 gün süre ile VE YILDA 2’Yİ GEÇMEKSİZİN dalarak su ürünleri avcılığı için izin verilebilir. ”

Talebimizin gerekçesi Ek-2’de dir



AMATÖR SU ALTI AVCILARI DERNEĞİ

3) “GECE” İfadesinin Değiştirilmesi Talebi :

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **17.maddenin 4/a bendinde yer alan**

“Denizlerde gece zıpkın ve sualtı tüfeği ile avcılık yapılamaz.” hükmündeki “GECE” ifadesi *“gün batımından gün doğumuna kadarki süre boyunca”* şeklinde değiştirilmesini talep ediyoruz. Gece tanımı yapılmadığı için bu sürenin net anlaşılması mümkün değildir.

4) Ticari-Amatör Ayrımını Belirleyen Hükümlerin Değiştirilmesi Talebi:

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **19.maddenin 1. bendinde yer alan**

Koruma ve kontrolle görevli olanlar tarafından aykırılığın niteliğinin ticari veya amatör olup olmadığı; öncelikle avlanılan su ürünleri miktarı, kullanılan avlanma aracı ve karar vermeye etkili diğer hususlar göz önüne alınarak tespit edilir.
Şeklindedir.

İlgili hükmün **şu şekilde düzeltilmesini** talep ediyoruz.

Koruma ve kontrolle görevli olanlar tarafından aykırılığın niteliğinin ticari veya amatör olup olmadığı; öncelikle su ürünleri istihsal eden kişinin Gerçek Kişiler için Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresi veya Amatör Balıkçı Belgesinden herhangi birinin veya ikisinin de sahibi olup olmadığı, avda kullanılan gemi veya teknenin Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresine bağlanmış bir gemi niteliğinde olup olmadığı; avlanma aracı olarak trol, gırgır, algarna gibi büyük ölçekli avlanmaya imkan veren av araçlarından olup olmadığı ve aykırı hareket eden kişinin ticari tebliğe tabi olduğunu tereddütsüz ortaya koyan diğer hususlar göz önüne alınarak tespit edilir. Şu kadar ki, tereddüt vaki olduğu takdirde aykırılığın niteliğinin amatör olduğu esas alınır ve Amatör Tebliğine göre işlem yapılır.

İlgili talebimizin gerekçesi **EK-3**'te dir



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

5) Uygulanamayan Hükümün Kaldırılması Talebi :

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **21.maddenin 5. bendinde yer alan**

İzmir limanında, Bostanlı Sazburnu ile Üçkuyular vapur iskelesi arasında çekilen hattın doğusunda kalan saha içerisinde su ürünleri avcılığı yasaktır.

İfadesinin tebliğden kaldırılmasını talep ediyoruz.

İlgili talebimizin gerekçesi **EK-4**'te dir

6) Orfoz Avı İle İlgili Hükümlerin Değiştirilmesi Talebi :

Çizelge 7 - Denizlerde amatör amaçla(Olta) avlanabilecek türlerde yer alan 40 Cm üzeri Orfoz 3 adet ve 30 cm üzeri Lagos 3 adet limitli olarak belirlenmiştir. Bu balıkların avcılığı, eğer son on yılda popülasyonlarında (stoklarda) bir azalma bilimsel bir araştırma ile tespit edilmiş ise, amatör ve ticari ava en az 2 (iki) yıl tamamen yasaklanmasını talep etmekteyiz.

İlgili talebimizin gerekçesi **EK-5**'te dir.

7) 2/1 Ticari Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi :

2/1 Ticari tebliğinin 42. maddesinin 6. bendindeki "balık" ifadesi "Su ürünleri" şeklinde değiştirilmeli ve kaçak ticari sualtı ahtapot avcılarının önüne geçilmelidir.

Tüp, nargile, maske ile dalış yapılarak, şnorkel ve zıpkın / sualtı tüfekleri kullanılarak su altında ticari amaçla su ürünleri istihali yasaktır.

Şeklinde değiştirilmesini talep ediyoruz.

Önerimiz sade, basit ve etkilidir:

“Zıpkın ve Sualtı Tüfeği ile ticari amaçlı su ürünleri avcılığı yasaktır.”



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

8) 2/1 Ticari Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi :

2/1 Ticari tebliğinin 8. maddesinin 3. bendindeki hüküm ***Fokların yaşadıkları mağaralarda ışık kullanmak ve her türlü vasıta ile dalış yapmak yasaktır.*** Bu hüküm ilgili mağaraların yakınlarında fokların yaşam ve beslenme alanlarında ticari paragat ve ağ ve benzeri ekipman ile yapılan ticari avlanma yöntemlerinin önüne ***geçe-me-mektedir.*** Bunları önleyecek şekilde yeniden düzenlenmeli ve bu bölgeler denizden ve karadan ***işaretlenmelidir.***

9) Yarışmalar ile İlgili Düzenleme Hükümü Talebi :

TSSF izni ile düzenlenen sualtı avcılık şampiyonalarında avlanabilecek ve avlanılamayacak olan türler için bir liste yayınlanması gerekmektedir. Ot Balıkları, Lapin, Papağan Balığı, Kikla, Ahtapot, Köpek Balıkları, Vatozlar, Müren, Mıgır mevcut olan av yasağı kapsamı dışında ayrıca yasak olarak yer almalıdır. Çünkü bu türler av değeri taşımadığı ve eti rağbet görmediği halde sualtı avı fazlası ile kolay olduğundan yarışmalarda puan toplamak amacı ile fazlaca avlanmaktadır. Avı oldukça kolay olduğu için yarışmacıların seviyeleri arasında bir belirlemeye de katkı ***sağla-ma-maktadır.*** Belirtilmelidir ki, Amatör (Sportif) Avcılık ahlakı, tüketilmeyecek türlerin avlanarak öldürülmesine kapalıdır.

10) 2/2 Amatör Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi :

Zıpkın 2/2 tebliğinde

ö) Zıpkın: Bir gönder ucuna yerleştirilmiş, bir veya birden fazla sivri uca ve balığın kurtulmasını engelleyen damaklı düzeneğe sahip, yakalanan büyük balıkların son mukavemetini kırma ve sandala alma işlerinde de kullanılan balık avlama aracını,

şeklinde tanımlanmıştır. Bu hükmün tamamen kaldırılıp “sualtı tüfeği” hükmünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.

Zıpkın/sualtı tüfeği : Su altında balık avında kullanılan lastik veya metal yaylı, gaz veya hava basınçlı tüfekleri, (... ifade eder)

İlgili talebimizin gerekçesi **EK-6**'te dir.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

11-) Av Limitleri Hakkında Düzeltme Talebi

2/2 Numaralı Amatör(Sportif) amaçlı Su ürünleri avcılığını düzenleyen Tebliğ'de Denizlerde Avlanabilecek Türler Madde13, çizelge7 de belirtilmiştir.

Bu hükümlere ek olarak Amatör Sualtı Avcılığı için farklı olarak aşağıdaki limitler eklenmelidir.

Amatör Sualtı Avcılığı yöntemi ile yapılacak avlarda aşağıdaki limitlere bakılacaktır.

Amatör sualtı avcılığı yöntemi ile Kg cinsinden sınırlama getirilen türlerin avcılığında limit 4 (Dört) Kg'dır. Ancak toplam ağırlığın 4 kg 'ı geçtiği durumda limit 1(bir) birey (balık) yüzünden aşılmış ise limitin aşılmasına sebep olan bireyin ağırlığına bakılmaksızın bu avın toplamı yasal limitler dahilinde kabul edilir.

Adet miktarı her türün ayrı ayrı avlanabileceği miktar olmayıp, gün içinde avlanabilecek toplam balık sayısıdır. Adet sınırlamasına tabi birden fazla türün avlandığı durumda, avlanılan balıklar tek tür gibi kabul edilir. Bu durumda avlanılan toplam balık adeti 3'ü geçemez.

Amatör sualtı avcılığı yöntemi ile Adet ve Kg sınırlamasına tabi türlerin karışık olarak avlandığı durumda, adet sınırlamasına tabi türün avlanabileceği adetten az olması halinde, avlanılan tüm balıklar için 4 (Dört) kg sınırlamasına bakılır. Ancak toplam ağırlığın 4 kg'ı geçtiği durumda limit 1(bir) birey (balık) yüzünden aşılmış ise limitin aşılmasına sebep olan bireyin ağırlığına bakılmaksızın bu avın toplamı yasal limitler dahilinde kabul edilir. Talebimizin gerekçesi EK-7'de dir

12) 2/2 Amatör Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi

17/c Sualtı tüfeği ile orfoz ve lagos avcılığı yapılamaz. hükmüne yukarıda ilgili bölümde (6) değinmiştik. Bu çerçevede; 17/ç'deki gibi şu şekilde değiştirilmelidir:

“Zıpkın / Sualtı tüfeği ile dalarak orfoz(Epinephelus guaza) ve lagos(Epinephelus aenus)avcılığı yapılamaz”.

Türkçe Adı	Bilimsel Adı	Sinonim (eş anlamlı)
Orfoz	Epinephelus guaza	Epinephelus gigas
Lagos	Epinephelus aenus	Serranaus aenus

İlgili talebimizin gerekçesi EK-8'de dir



AMATÖR SU ALTI AVCILARI DERNEĞİ

13) Dalışa Yasak Sahalar Hakkında Düzenleme Talebi:

2/2 Numaralı Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri avcılığını Düzenleyen Tebliğ (Tebliğ No: 2008/49) hükümlerinde **21.maddenin 6. bendinde yer alan**

Kültür ve tabiat varlıklarını korumak amacıyla Kültür ve Turizm Bakanlığınca belirlenerek, 24 Eylül 2001 tarih ve 24533 sayılı Resmi Gazete’de koordinatları ilan edilen bölgelerde her türlü dalış yaparak su ürünleri avcılığı yapmak yasaktır. (Değişiklik RG-10/07/2010-27637)

Hükümünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep etmekteyiz.

Kültür ve tabiat varlıklarını korumak amacıyla belirlenen ve 24 Eylül 2001 tarih ve 24533 sayılı Resmî Gazete’de koordinatları ilan edilen bölgelerde aletli dalış (SCUBA) yapmak yasaktır.

İlgili talebimizin gerekçesi **EK-9**’de dir



AMATÖR SU ALTI AVCILARI DERNEĞİ

SONUÇ OLARAK;

Amaç, Su Ürünleri Stoklarının Korunması ise (Su Ürünleri Kanunu Madde 1: Bu Kanun su ürünlerinin korunması, istihali ve kontrolüne dair hususları ihtiva eder.) Öncelikle şu hususlar dikkate alınmalıdır:

Ticari Tebliğ ile Amatör Sportif Tebliğ Amaç ve Kapsamları farklıdır:

2/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ. Yayımlandığı R.Gazete: 21.08.2008-26974. Tebliğ No: 2008/48. Değişiklik: 05.11.2008, Sayı: 27045. Değişiklik: 03.03.2009; Sayı: 27158. Değişiklik: 26.09.2009; Sayı: 27358. Değişiklik: 10.07.2010; Sayı: 27637. Değişiklik: 28.08.2010; Sayı: 27686. Değişiklik: 31.03.2011; Sayı: 27891

BİRİNCİ BÖLÜM. Amaç ve Tanımlar. Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu (TİCARİ) Tebliğ; bilimsel, çevresel, ekonomik ve sosyal hususlar göz önüne alınarak, su ürünleri kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir işletilmesini sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

(2) Bu Tebliğ; 1/9/2008 - 31/8/2012 tarihleri arasında ticari amaçlı su ürünleri avcılığında uygulanacak yasak, sınırlama ve yükümlülükleri düzenler.

Dayanak. MADDE 2 – Bu Tebliğ; 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ve 10/3/1995 tarihli ve 22223 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Su Ürünleri Yönetmeliğine dayanılarak hazırlanmıştır.

2/2 Numaralı **Amatör (Sportif) Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını** Düzenleyen Tebliğ Yayımlandığı R.Gazete: 21.08.2008-26974. Tebliğ No: 2008/49. Değişiklik: 05.11.2008, Sayı: 27045. Değişiklik: 10.07.2010, Sayı: 27637

BİRİNCİ BÖLÜM. Amaç ve Tanımlar. Amaç ve kapsam.

MADDE 1 – (1) Bu (AMATÖR-SPORTİF) Tebliğ; denizlerimizde ve içsularımızdaki doğal yaşam alanlarının korunması, buralarda bulunan su ürünleri kaynaklarımızdan amatörce yararlanılması, sorumlu ve sürdürülebilir avcılık için, amatör balıkçılığın belirli kurallar çerçevesinde yapılmasını sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

(2) Bu Tebliğ; 1/9/2008 - 31/8/2012 tarihleri arasında amatör (sportif) amaçlı su ürünleri avcılığında uygulanacak yasak, sınırlama ve yükümlülükleri düzenler.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

Dayanak. MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ; 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ve 10/3/1995 tarihli ve 22223 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Su Ürünleri Yönetmeliğine dayanılarak hazırlanmıştır.

Görüldüğü gibi; amaçlar Ticari ve Amatör balıkçılar için farklıdır. Stoklara etkileri de farklı olduğu için farklı düzenlemeler getirilmektedir.

Yukarıdaki taleplerimiz, doğal yaşamı ve nesli tükenmekte olan türleri korumak, kaynaklarımızdan adilce ve tüm vatandaşlarımızca sürdürülebilir şekilde faydalanılmasını sağlamak amacı ile konu ile ilgili yargı yoluna başvuru ve idare aleyhine sonuçlanan uyuşmazlıklar (davalar) göz önünde bulundurularak, amatör (sportif) sualtı avcılığının diğerlerinden ayrılan olumlu özellikleri de tecrübe edilmek suretiyle kaleme alınmıştır.

Yargılama konusu olan uyuşmazlıklarda kimi tanım karmaşası yüzünden zaman aşımına uğramış, kimi nesli tükenmekte olan türlerin mevzuata uygun fakat mantığa uygun olmayan şekilde avlanmasına izin verecek şekilde sonuçlanmış, kimi Amatör Sualtı Avcısı lehine sonuçlanmış ve kurumlara olan güveni sarsmış, kimi kolluk lehine sonuçlanarak amatör avcılarını mağdur etmiş davalardır.

Tebliğ hükümleri ele alınırken, uygulanması mümkün ve sade, temel amaçlara bağlı, **bilimsel verilerle desteklenen**, hukuken doğru ifade edilmiş düzenlemelere yer verilmesi ile eksikliklerin ve hataların giderilmesi ile denizlerimizde ve içsularımızdaki doğal yaşam alanlarının korunması, buralarda bulunan su ürünleri kaynaklarımızdan **amatörce** yararlanılması, sorumlu ve sürdürülebilir avcılık için, amatör balıkçılığın belirli kurallar çerçevesinde yapılmasını sağlamak mümkün olabilecek ve bilimsel, çevresel, ekonomik ve sosyal hususlar göz önüne alınarak, su ürünleri kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir işletilmesini sağlamak amacıyla da yaklaşılacaktır.

Bu evrak 13 talep maddesi ve 9 ek maddesi olmak üzere 22 sayfadan oluşmaktadır. Ayrıca Amatör Sualtı Avcıları Derneğince evrak kayıt numarası ile numaralandırılarak iletilmiştir.

Gereğini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Amatör Sualtı Avcıları Derneği adına

Saygılarımızla

Erhan Ocak

Amatör Sualtı Avcıları Derneği

Kurucu YK üyesi ve Başkanı



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 1

1) Amatör Sualtı Avcısı Tanımında Değişiklik Talebi:

Yürürlükte olan tebliğde

Amatör sualtı avcısı: Gün doğumundan gün batımına kadarki sürede tebliğce ve güvenlik nedeni ile yasaklanmamış karasularımızda, kendi nefesi dışında ek bir hava kaynağı kullanmadan dalarak su altı tüfeği ve yardımcı ekipmanla su ürünleri avcılığı yapan kişiyi, ... ifade eder”

şeklinde tanımlamaktadır.

Bu tanıma göre Amatör Sualtı Avcısının faaliyetinin koşulları şunlardır.

- Bir Amatör Sualtı Avcısının gün doğumundan gün batımına kadarki sürede faaliyetini gerçekleştirmesi gereklidir. Bu sürenin dışında yani gece avlanan avcı bu tanım gereği Amatör sayılmaz. Bilindiği üzere gece sualtı avı yöntemi kaçak/ticari amaçlı sualtı avcılarının dahi kullandığı yasaklanmış olmakla birlikte yaygın olarak ihlal edilen bir av yöntemidir. Bu sebeple tanımdaki bu ifadenin yerinde kalması gece tespit edilen bir avcının 2/1 ticari tebliğden cezalandırılabilmesine olanak verdiğinden yerindedir.
- Tanıma göre bir Amatör amaçlı sualtı avcısının Tebliğce ve güvenlik nedeni ile yasaklanmamış karasularımızda avlanması gereklidir. Tanım gereği bu hükme uymayan sualtı avcısı Amatör sayılmaz. Ancak burada şöyle bir durum söz konusudur. **Ülkemizde yasak bölgelerin su üzerinde işaretlenemediği ve hatta çoğu zaman karada dahi işaretin bulunmadığı yerler mevcuttur.** Bu durumda tebliğ hükümlerine uygun av yapan Amatör Sualtı Avcısı istemeyerek (akıntı, rüzgar, vb. durumlarda sürüklenerek, farkında olmayarak) bu bölgelere giriş yapabilmektedir. Haliyle bilmeden ve istemeden girdiği yasak bölgede faaliyetini gerçekleştiren avcı tanım gereği Amatör kapsamı dışında kalmakta ve tespitinde bulunan kolluk görevlisi de 2/1 ticari tebliğinin göndermesi ile Su Ürünleri Kanunu'nun ticari su ürünleri istihsal edenlere uygulanmakta olan güncel 708 TL idari para cezası kesmektedir. **Oysa olması gereken 2/2 Tebliğinin altıncı bölüm hükümlerine aykırılıktan güncel 188 TL idari para cezası kesilmesidir.** Bu durum Amatör Sualtı Avcısının kollukça Ticari Avcı olarak nitelendirilmesine sebep olmaktadır. Ardından açılan davalar hem mağdur durumdaki Amatör Sualtı Avcısını hem kolluk görevlisinin bağlı bulunduğu kurumu hem de T.C. Tarım Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü (KKGGM) ve



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 1 (Devamı)

personelini maddi ve manevi yönden yıpratabilecek uzun, müteaddit yazışmalara ve zaman kaybına yol açmaktadır. Bu sebeplerle “Tebliğce ve Güvenlik nedeni ile yasaklanmamış karasularımızda” ifadesini tanımdan çıkartılmasını talep ediyoruz. Zaten tebliğce yasaklanan yerler 2/2 Tebliğin altıncı bölümünde mevcuttur. Aykırılık durumunda alınacak ceza da 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu’nun 36. maddesinin (a) / 5. fıkrasında belirtilmiştir.

- Bir Amatör Sualtı Avcısı kendi nefesi dışında ek bir hava kaynağı kullanmadan faaliyetini sürdürmelidir. Bu tanıma uymayan yapay hava kaynağı kullanan avcı bu tanım gereği Amatör sayılmaz. Bilindiği üzere tüple ve nargile sistemi ile sualtı avı yöntemi kaçak/ticari amaçlı sualtı avcılarının maalesef oldukça yaygın uyguladığı bir yöntemdir. Bu sebeple tanımdaki bu ifadenin yerinde kalması tüple nargile ile tespit edilen bir avcının 2/1 ticari tebliğden cezalandırılabilmesine olanak verdiğinden yerindedir.
- Bir Amatör Sualtı Avcısının faaliyetini tanımda belirtildiği ifadeye göre “dalarak” yapması gerekmektedir. Faaliyetini dalarak gerçekleştirmeyen bir avcı Amatör tanımı dışında kalmaktadır. Ancak burada şöyle bir durum söz konusudur. Amatör Sualtı Avcılığı faaliyeti esnasında 3 saatlik bir faaliyetin ortalama 15-25 dakikasında dalma faaliyeti gerçekleştirilir. Geri kalan sürenin çoğunluğu yüzme faaliyetidir. Yani faaliyetin toplam süresinin yaklaşık yalnızca %15’i sualtında geçer. Tanımda dalma ifadesi kullanıldığı için kolluk kuvvetleri ile karşılaşıldığında kollukça yapılan faaliyet yanlış değerlendirilerek Sualtı Sporları, Cankurtarma, Sukayağı Ve Paletli Yüzme Federasyonu Aletli Dalış Yönetmeliği Kapsamındaki tanımlara göre uygulama yapıp bu faaliyeti “Sportif Dalış” olarak değerlendirmekte ve bu tanıma göre değerlendirip 2/1 tebliğindeki hükümlerden HATALI OLARAK ceza kesilmektedir. Oysa bu faaliyet, tanımı gereği 2/2 tebliğindeki "Amatör Sualtı Avcılığı" tanımına uygundur. Ardından idarenin hatalı (hukuka aykırı) işlemlerine açılan davalar hem mağdur durumdaki Amatör Sualtı Avcısını hem kolluk görevlisinin bağlı bulunduğu kurumu hem de kurumsal düzeyde KKG ve personelini maddi ve manevi olarak yıpratabilecek, gereksiz zaman kaybına yol açan müteaddit yazışmalara sebep vermektedir. . Bu sebeplerle, faaliyetin %85-90’ını yüzerek gerçekleştiren Amatör Sualtı Avcısı tanımında nasıl “yüzerek” ifadesi kullanılmıyorsa, aynı şekilde “dalarak” ifadesinin de kullanılma-ma-sını ve tebliğ metninden çıkarılmasını talep ediyoruz.

Sonuç olarak, Amatör Sualtı Avcısı tanımının şu şekilde düzeltilmesini talep ediyoruz.

“Gün doğumundan gün batımına kadarki sürede, kendi nefesi dışında ek bir hava kaynağı kullanmadan zıpkın/su altı tüfeği ve yardımcı ekipmanla su ürünleri avcılığı yapan kişiyi” (...ifade eder.)



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 2

2) Limitsiz Av Hakkının Düzenlenmesi Talebi :

Yürürlükte olan tebliğde

"Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu tarafından belirlenen Zıpkınla Balıkavı Milli Takım Aday Kadrosu, teknik heyet ve diğer dalış görevlilerine, yapacakları antrenman çalışmaları için, sayı ve miktar limiti olmaksızın, Bakanlığın belirlediği esaslar dahilinde dalarak su ürünleri avcılığı için izin verilebilir. "

Hükmünün KG limitinde olan türler için günlük azami kg sınırının 20 (Yirmi) ile sınırlandırılmasına, Akya, Orkinos gibi Pelajik (Ortasu balıkları) balıklar için ise azami 4 (dört) adet ile sınırlandırılmasına ve buna ilaveten:

Bu antrenmanlar için Bakanlık izin yazısı olması gerekliliğine ve sınırlı süreli günler için buna izin verilmesine, her bir izin süresinin YILDA 2'Yİ GEÇMEKSİZİN azami 5 (beş) gün olması gerektiğine, teknik heyet ve diğer dalış görevlilerine değil sadece Milli Takım aday kadrosundaki sporcuların yani azami 5 (beş) kişinin bu izinle av yapabilmesine izin verilecek şekilde aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.

"Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu tarafından belirlenen 5 kişilik Zıpkınla Balıkavı Milli Takımına, yapacakları antrenman çalışmaları için, her bir milli takım sporcusu için Kg limitine tabi türler için günlük azami 20 (yirmi) Kg, ve adet (sayı) cinsinden) limite tabi olan türler için günlük azami 4 adet balık avlamasına, Bakanlığın belirlediği esaslar dahilinde azami 5 gün süre ile VE YILDA 2'Yİ GEÇMEKSİZİN dalarak su ürünleri avcılığı için izin verilebilir. "



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 3

4- Ticari-Amatör Ayrımını Belirleyen Hükümlerin Değiştirilmesi Talebi:

Koruma ve kontrolle görevli olanlar tarafından aykırılığın niteliğinin ticari veya amatör olup olmadığı; öncelikle avlanılan su ürünleri miktarı, kullanılan avlanma aracı ve karar vermeye etkili diğer hususlar göz önüne alınarak tespit edilir.

Bu madde kolluğun avlanılan su ürünü miktarının limiti aştığını tespit ettiği durumda 2/1 ticari tebliğden cezai işlem yapmasına TAM ANLAMI İLE hukuken imkan SAĞLAMASA DA SONUÇ OLARAK İDARE BU ŞEKİLDE TAKDİR EDEREK İŞLEM TESİS EDEBİLİYOR. Limit aşımı, ticari amaçlı avın somut kanıtı değildir. Böyle bir aykırılıkta amatör tebliğden limit aşımı cezası verilmesi gerekir. 2/1 tebliğinden cezai işlemle mağdur kalan bir Amatör Sualtı Avcısı açacağı davada ticari avcılık tespiti somut olarak yapılamayacağından davayı kazanacaktır. Bu madde Amatör Sualtı Avcısının 2/1 Ticari Tebliğden haksız yere cezai işlem görmesine olanak sağlamaktadır.

Ayrıca kolluk görevlisinin” ***kullanılan avlanma aracı***” ifadesi gereğince kullanılan avlanma aracına bakarak avcılığın niteliğinin ticari mi amatör mü olduğunu belirlemesi mümkün değildir. Zaten mevzuatta sualtı avcılığı ile ilgili sadece bir ekipman tanımı yapılmıştır o da sualtı tüfeğidir. Zira Amatör Sualtı Avcısı da kaçak ticari sualtı avcısı da aynı ekipmanı kullanmaktadır. Kullanılan ekipmana getirilecek tanımlar ile ticari sualtı avcılığının önüne geçilmesi mümkün değildir. Bu sebeple ayrı ayrı tanımlandığını düşündüğümüz “zıpkın” ve “sualtı tüfeği” tanımlarının yerinde olmadığını değerlendiriyor ve ayrı bir başlık altında ele aldığımız üzere değiştirilmesini de talep ediyoruz.

Buna ek olarak “***karar vermeye etkili diğer hususlar***” ifadesi ile karar tamamen kolluğun hukuki denetime elverişli olmayan bir surette KEYFİ inisiyatifine bırakılmıştır. Bu durum son derece hukuk dışıdır. Karar vermeye etkili diğer hususların tanımı yapılamayacağı için bu ifadenin kaldırılmasını talep ediyoruz.

Kollukça aykırılığın niteliğinin amatör veya ticari amaçlı avcılık kapsamında olup olmadığını gösterir daha somut delillerin aranıp bulunması gerekir. Avlanılan deniz ürünlerinin ticareti denizde av sırasında değil karada balık satış yerlerinde ve restoran tezgâhlarında yapılmaktadır. Bu durum mevzuatın değil, kolluk kuvvetlerinin sorumlu ve denetime elverişli takibi ile ortadan kaldırılabilir. Limitleri aşarak avlanmak, amatör avcıyı ticari avcı yapmaz. Limitlere uymayan amatör avcının limiti aşan avına zaten el konmaktadır. Bunun dışında ticari avcı muamelesi görmeleri amacı aşan bir yaklaşımdır. Zira esasen Ticari Avcılara asgari boy veya kilo limiti uygulanmakta ancak azami ağırlık limiti veya sayı limiti uygulanmadığı bilinmektedir. Hal böyle olunca, eğer amatör su altı avcısı (veya genel olarak amatör (sporatif)



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 3(Devamı)

balıkçılar limiti aştıkları için ticari avcı olarak nitelenecekse, burada Ticari Avcılara Azami ağırlık / adet üzerinden limit olmadığı dikkate alındığında bu bakımdan (LİMİT AŞIMINDAN) hiç ceza verilmemesi gerekecektir. Elbette Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresi olmayan bu kişiler için bu kez ruhsat tezkeresi olmaksızın avlanmaktan işlem yapılması mümkün ve gereklidir. Ancak konumuz bu değildir. Bu problem Amatör Sualtı Avcıları açısından giderilmesi mümkün olmayan mağduriyetler doğurmaktadır.

Bu sebeple ilgili hükmün belirttiğimiz şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK-4

5- Uygulanamayan Hükümün Kaldırılması Talebi:

Geçen yıllar içinde denetimi yapılmayan ve yapılması da mümkün görülmeyen bu hükümün tamamen kaldırılmasını talep etmekteyiz zira bu alan içerisinde kalan sahilde her gün binlerce oltacı kıyıda zaten amatör avcılık yapmaktadır. Bu hüküm bunun önüne geçemediği gibi uygulamasının yapılamaması dolayısı ile tebliğ hükümlerine duyulan güveni azaltmaktadır. Ticari avcılar açısından bu bölgede bir yasaklama yerindedir. Eğer bu bölgenin su yapısının kirliliği ve dolayısıyla burada istihsal edilen / avlanan su ürünlerinin tüketiminin insan sağlığına zararlı olduğu değerlendiriliyor ise, bu hususun tebliğde ilan edilmesi ve ayrıca bölgede bu insan sağlığına zarar verecek durumu ilan edilen uyarı tabelalarının yer almasının sağlanması ve denetim ve kontrollerinin de bu çerçevede yapılması hususunda gerek Valilik gerekse Belediye kurumlarının harekete geçirilmesini talep etmekteyiz. Bu durumda da bu hükümün bu alanda amatör (sportif) amaçlı balık avcılığının “*yakala-bırak*” (İng. “*catch & release*”) avcılığına izin verecek şekilde yeniden düzenlenebileceğini değerlendirmekte ve talep etmekteyiz.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 5

6) Orfoz Avı ile İlgili Hükümlerin Değiştirilmesi Talebi.

Esasen yakın geçmişimizde 10 (on) yıla yakın süredir orfoz avı Amatör Sualtı Avcısına yasaktır ve bu yasağın orfoz türünün sayısında bir artışa imkan sağlamadığı ortadadır. Durum gösteriyor ki ticari avcılığında sadece 1 (bir) ay süre ile getirilen yasak ve amatör olta avcılığında 3 adet ile getirilmiş yasaklar geçen on yıl içinde stok tespiti yapılmışsa yetersiz kalmış olsa gerektir. O halde Amatör Sualtı Avcısına getirilen TAMAMEN YASAKLAMA HÜKMÜ stoklarda bir iyileşme sağlama-maktadır. Demersal bir balık olan ve yaşama derinliği 10 (on) ila –300 (üç yüz) metre arasında olan bir türün (orfoz'un) avını, avlanma derinliği 0mt – 15mt azami 20 mt olan Amatör Sualtı Avcısına yasaklanmış iken avlanma derinliği sınırsız olan ticari avcılığa ve yine avlanma derinliği sınırsız olan amatör olta avcılığında serbest bırakılması açıkça çelişkili ve düzenleyici işlemi amaç, maksat ve konu yönünden sakatlayan bir düzenlemedir. Temel yaklaşım, Amatör Sualtı Avcısı ile diğer Amatör (Sportif) Balıkçılar arasında paralel hükümlerin getirilmesidir. Unutulmamalıdır ki, Sualtı Avcılığı, Olta veya ağ ile yapılan avlanmaya göre daha seçici ve çok daha sportif (ve elbette AMATÖR) bir avlanma yöntemidir. Saygın ve Sportif bir avlanma yöntemi olan AMATÖR SUALTI AVCILIGININ tür bazında örneğin ORFOZ için yasaklanması, eğer diğer avlanma yöntemleri (olta bir yana parakete, ağ, trol, algarna, vb.) serbest bırakılıyor ise Amatör Sualtı Avcılarını olta veya duruma göre ağ ile serbest olan avlanmaya yöneltebileceği de dikkate alınmalıdır.

Amatör Sualtı Avcılığı özendirilmelidir. Amatör Sualtı Avcılığına karşı getirilen eşitsiz düzenlemeler, stokların korunmasına değil, izin verilen diğer yöntemlerle sorumsuzca sömürülmesine sebep olmaktadır.

Belirtilmelidir ki, ilgili hükümlerin mantığa ve hukuka uygun şekilde, bilimsel temellere dayanarak düzeltilmesini talep ediyoruz. Yine bu yanlış bakış açısı Amatör Sualtı Avcıları gözünde tebliğe (tebliğin adaletine) duyulan güveni oldukça azaltmaktadır.

Ticari avcıya da muhtemel iki yıllık yasaklama sonrasında amatör sualtı avcılığı amaçlı orfoz avcılığı minimum 40cm ve günde 1 adet ile serbest bırakılmalı, lagos avcılığı da diğer Akdeniz'e kıyısı bulunan Avrupa ülkelerinde olduğu gibi amatör sualtı avcılığına asgari boy sınırı ile azami adet sınırı getirilerek açılmalıdır.

2/2 Numaralı Amatör(Sportif) amaçlı Su ürünleri avcılığını düzenleyen Tebliğ'de yer alan Denizlerde amatör avcılık Madde17 4. fıkra c) bendinde şöyle denilmektedir:

c) Sualtı tüfeği ile orfoz ve lagos avcılığı yapılamaz.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 5(Devamı)

Bu yaklaşık 10 yılı aşkın bir süredir bu şekilde tebliğde yer almaktadır. Bu yasağın niteliğine bakıldığında,

Ticari avcılığı Limit olmaksızın, Olta avcılığı üç(3) adet ile sınırlı olarak serbest olan bir avcılığın Amatör Sualtı Avcılığına yasak olduğu görülmektedir.

Sualtı avcılığına yasaklanmasının özellikle SCUBA(Tüplü Dalış) grupları tarafından yaratılan baskı sonucu ortaya çıktığı düşünülmektedir.

Gerek Orfoz gerek ise Lagos türleri bakımından bakıldığında Balıkçılık verileri(yakalanmış balıklar istatistiğine dayanan) dışında bu balıkların Popülasyonu hakkında bilimsel bir veri bulunmamaktadır.

Amatör Sualtı Avcılığı bakımından bakıldığında denizlerde genel canlı popülasyon azalması bu balık türlerinde de ortaya çıkmaktadır. Bunun başlıca sebebi Yasal Ticari avcılık, Yasal Olta avcılığı ve kaçak avcılık gösterilebilir.

Kaçak avcılıklar açısından bakıldığında ise en çarpıcı durum bu balığın ZIPKIN/SUALTI TÜFEĞİ kullanılarak avlanmasıdır. Ancak çok önemli ayrıntı bu avların büyük bir kısmı yasak olan yapay hava kaynağı kullanarak ve Ticari amaç güdülerek yapılmasıdır. **Amatör Sualtı Avcılığı bunun sebebi değildir**

Ayrıca Amatör Olta avcılığı altında görülen PARAGAT gibi avcılık yöntemlerinin, gerek denetim dışılığı gerek iğne sayısı gibi ölçülere uymaması bu tür için ciddi tehdit yaratmaktadır.

Kısacası, Amatör Sualtı Avcılığı bu azalışın sebebi olmadığı için Amatör Su Ürünleri avcılığını düzenleyen tebliğde on(10) seneyi aşkın süredir bulunan yasaklama ekin olmadığı gibi bu balıkların üreme artışını sağlayamamakta, popülasyonda azalma gerçek sebepler ortadan kalkmadığı için sürmektedir.

Amatör Sualtı Avcıları Derneği olarak, bu türlerden bilhassa Orfoz için eğer bir popülasyon artışı isteniyor ise, bu balığın her türlü avcılığa ve ticari satışa en az 2 en fazla 5 sene yasaklanmasını, aksi takdirde Amatör Sualtı Avcılığına özel bir yasaklamanın kaldırılmasını talep ediyoruz. Lagos türü için zaten amatör limitleri belli olan bir avcılık için bu tür bir yasaklamanın olmaması gerektiğine inanıyoruz.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 6

10) 2/2 Amatör Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi :

Zıpkın 2/2 tebliğinde

ö) Zıpkın: Bir gönder ucuna yerleştirilmiş, bir veya birden fazla sivri uca ve balığın kurtulmasını engelleyen damaklı düzeneğe sahip, yakalanan büyük balıkların son mukavemetini kırma ve sandala alma işlerinde de kullanılan balık avlama aracını,

şeklinde tanımlanmıştır.

TSSF'nin milli takımının ismi ise “TSSF **zıpkınla** balık avı milli takımıdır” Amatör Sualtı Avcıları, bilinenin aksine ZIPKIN ile AVLANMAZLAR, sualtı tüfeği ile avlanırlar, Mevzuatın birçok yerinde “**zıpkın**” ve “**sualtı tüfeği**” ile avcılık birbirine karıştırılmış durumdadır.

Mevzuatı hukuki açıdan karıştırmış olan bu iki avlanma aracının tanımın tek bir tanımda birleştirilmesini ve halk dilinde zıpkın diye bilinen sualtı avcılığı ekipmanını “Zıpkın/sualtı tüfeği” şeklinde aşağıdaki şekilde tanımlanmalıdır.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 7

11-) Av Limitleri Hakkında Düzeltme Talebi

2/2 Numaralı Amatör(Sportif) amaçlı Su ürünleri avcılığını düzenleyen Tebliğ'de Denizlerde Avlanabilecek Türler Madde13, çizelge7 de belirtilmiştir.

Amatör Sportif tebliğe uygun av yapan bir amatör sualtı avcısı için kg limiti verilen türlerden karışık olarak avlanmış avlar için örnek verecek olursak.

Örnek 1 : Amatör avcı Kg limitine dahil balıklardan önce 3 adet kefal avlayıp birer kg'dan toplamda 3 kg geldiğini tespit etmiş ve ardından sualtında balığı ele geçirmediği için ağırlığını hassas şekilde tespit etmek zorunda olduğu kendisi için trofe değeri taşıyabilecek bir adet 2,5 kg'lık levrek avlamış ise toplamda 5,5 Kg balık avlamış olacak. Son avladığı levrek 2 kg gelseydi bu av limitler dahilindeydi. Ancak balığı ele geçirmediği için bu kadar hassas bir tartımı tahmin etmesi mümkün değildi. Bu av verilen 5 kg limiti üzerinde olacağından kollukça değerlendirildiğinde şu hüküm gereğince “**2/2 Tebliği Cezalar MADDE 19 – (1) Koruma ve kontrolle görevli olanlar tarafından aykırılığın niteliğinin ticari veya amatör olup olmadığı; öncelikle avlanan su ürünleri miktarı,**” av ticari amaçlı olarak nitelendirilmekte ve bu durumda 2/1 tebliğinden cezai işlem uygulanmaktadır

Örnek 2 : Avcı önce Kg limitine dahil 1 adet 600 gr'lık kefal avlamış ardından 5 Kg'lık bir levrek avlamış ve toplamda 5,6Kg balık avlamıştır. Şu hüküm göz önünde bulundurulursa

“Kg cinsinden sınırlama getirilen türlerde, tek bireyin (tek balığın) 5 kg'ı geçmesi halinde, bu birey (bu balık) yasal limitler dahilinde kabul edilir.”

Bu avda yukarıdaki hüküm gereği 5 Kg'lık levrek yasal limitler dahilindedir ancak toplamda 5 Kg limiti aşıldığı için avın geneli limitler üzerinde olacaktır. Bu durumda avcı ya ilk vurduğu balığı denize ölü olarak geri iade edecek yada yine birinci örnekte olduğu gibi istemeden limitler üzerinde avlanmış olduğundan ticari tebliğ maddesinden cezai işlem görecektir.

Benzer şekilde sayı ve kg limitine dahil türlerin karışık avlandığı avlarda da bu gibi problemler mevcuttur.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK – 7(Devamı)

Bilindiği üzere amatör sualtı avcılığında balığı canlı ele geçirmek neredeyse imkânsızdır. BİR BALIĞIN AĞIRLIĞINI ELE GEÇİRMEYEN DOĞRU TAHMİN ETMEK İSE MÜMKÜN DEĞİLDİR. Dolayısı ile amatör sualtı avcısından balığı ele geçirmeden kilosunun doğru tahmin edip ona göre avlanmasını istemek mantığa son derece terstir. Bu mantık temelinde hazırlanmış hükümlere hem uyulması hem de güvenilmesi mümkün değildir.

Bu ve benzer örneklerden dolayı ticari tebliğ maddelerinden cezai işlem görmüş birçok amatör sualtı avcısı mevcuttur. Amatör Sualtı Avcıları Derneği limitlerin arttırılması görüşünde değildir. Amacımız bu hükümlerin doğurduğu mağduriyetlerin ortadan kaldırılmasının yanında amatör sualtı avcılığının sürdürülebilir şekilde yapılmasını sağlayacak düzenlemeler yapılmasına destek olmaktır. Bu hususta önerimiz 2/2 tebliği madde 13/2 ilgili hükümlere belirttiğimiz şekilde yeni bir hüküm eklenmelidir.



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK-8

12) 2/2 Amatör Tebliğ Maddesinde Değişiklik Talebi

İlgili hükmün ifade ettiğimiz şekilde düzeltildiği zaman bu hüküm dalış yapmaksızın su yüzüne (olta , ağ, vb istihsal vasıtaları ile) çıkartılan balıkların kakıç, zıpkın veya sualtı tüfeği ile DALMADAN avlanılmasının gerek amatör balıkçılar gerekse su ürünleri müstahsilleri tarafından yapılmasının yasal kılıfını oluşturmaktadır. .



AMATÖR SUALTI AVCILARI DERNEĞİ

EK-9

13) Dalışa Yasak Sahalar Hakkında Düzenleme Talebi :

İlgili yasak bölgelerin %90'ı kadar kısmının Ege bölgesinde bulunduğunu biliniyor. Yine aynı bölgede yer alan Ege Üniversitesi Su Ürünleri fakültesi tarafından yapılan ve aşağıda adresi verilen araştırmaya dikkat edilirse

<http://www.fisheriessciences.com/tur/Journal/vol3/issue2/jfscm2009014.pdf>

İlgili araştırmanın 112. sayfasında yer alan “Dünyada zıpkınla balık avcılığında av alanlarına ilişkin yasak ve sınırlamalar” başlığında incelenen tabloda görülüyor ki **Dünyada** Aletli dalışa yasak olan alanların aynı zamanda Amatör Sualtı Avcılığına da yasak olduğu **TEK ÜLKE** Türkiye'dir.

Öncesinde Kültür Bakanlığınca ilgili yasağın sadece Aletli Dalışı kapsadığı belirtilmekteydi. Sonrasında bu bölgelerin Amatör Sualtı Avcılığına kapatılmasının Sahil Güvenlik Komutanlığınca talep edildiği bilinmektedir. Bu alanlara dair alınan yasaklama kararlarını bilimsel araştırmalara ve verilere bakarak almak yerine kolluğun tutarsız gerekçeleri ve dünyadaki benzeri olmayan talepleri doğrultusunda almak kuruma ve tebliğ hükümlerine olan güveni sarsmaktadır. İlgili hüküm bu bölgelerde Amatör Sualtı Avcılığı yapılmasının önüne **geçememektedir**. Yüzölçümü bu kadar büyük olan bir alanda kolluğun mevcut imkânları ile sualtı avcılığını denetlemesi **mümkün değildir**.

Sahil Güvenlik Komutanlığının resmi internet sitesindeki faaliyet istatistikleri gösteriyor ki bu hatalı hüküm,

1. Kolluğun uyguladığı idari para cezalarından elde edilen gelirler toplamını artırıyor.
2. Yasadışı su ürünleri avcılığı yaptığı tespit edilen kişi/tekne sayısının artırıyor.

10/07/2010 Tarihinde İlgili tebliğ maddesinde yapılan değişiklik sonrasında Ülkemizde 2010 yılında tespit edilen kaçak avcılık sayısının arttığını gösteren bu utanç tablosundan kurumların rahatsız olmaması şaşırtıcıdır. İdari para cezalarından elde edilen gelire odaklanmanın yerine yasadışı avcılık sayısını arttıran bu utanç tablosuna odaklanmak yerinde olacaktır.

Kaçak avcılık yaptığı tespit edilen kişi sayısının olması gerekenin çok üstünde görünmesine sebep olan bu hükmün talebimiz doğrultusunda eski şekline getirilmesi en doğru çözümdür.